



Dispositivos de invisibilización/regímenes de imbecilización/sustituciones.

David Alberto Fuks

A propósito del Cuestionario October ¹

¿Para qué sirven las cosas inútiles? .

A diario nos bombardean con *spams* para ofrecernos cámaras filmadoras de vigilancia que simulan las auténticas, destinadas a amedrentar, disuadir o prevenir crímenes. Hoy los periódicos nos informan -una vez más- de la ineficacia del sistema que supuestamente trabaja con equipos verdaderos:

“El Gobierno no tiene datos sobre el grupo que colocó anteayer en Buenos Aires (17-11-04) cuatro bombas en tres bancos “

“No hay una idea puntual de quién es el responsable, por lo que es muy difícil elaborar una definición de cuál es su objetivo”

“La investigación determinó que los artefactos fueron colocados minutos después de la una de la mañana por personas que ocultaron su identidad ante las cámaras de seguridad mediante el uso de gorros.”

Gilles Deleuze , reelaborando la obra de Foucault, nos enseñó que en los siglos XVIII y XIX, a las denominadas sociedades de soberanía productoras de máquinas simples de dominio, destinadas a recaudar o a decidir la muerte más que a administrarla, le sucedieron las sociedades disciplinarias que tienen su apogeo en el siglo XX

Así, se construyen máquinas energéticas funcionales a la concentración para la producción y se organizan espacios de encierro y amoldamiento que afectan a la familia, la escuela, el cuartel, la fábrica, el hospital y la prisión , pues se trata de concentrar, repartir y ordenar el espacio tiempo.

Actualmente , afirma Deleuze, estas sociedades disciplinarias son sustituidas por sociedades de control en las cuales la empresa reemplaza a la fábrica, organizando rivalidades que dividen y pedagogías de evaluación continua que tienden a sustituir al examen y a empresarializar la escolaridad con el descuido de la investigación no funcional al sistema .

Lo esencial no pasaría por las firmas ni los números sino por las cifras, los códigos y las matrículas, por individuos, muestras y mercados. No por las monedas sino por intercambios flotantes y cotizaciones. Un capitalismo de superproducción, de venta de servicios, un mercado que nos atrapa en las redes y se sostiene en las máquinas informáticas. El marketing –en fin- que empezó a valerse del nuevo

¹ Esta encuesta – publicada originalmente en el N°77 de la revista OCTOBER - fue enviada a una serie de historiadores del arte y la arquitectura, teóricos de cine, críticos literarios y artistas en el invierno de 1996. (La traducción de este material se realizó en el marco del proyecto “Arte y Saber”, organizado por Arteleku y se publicó en el N° 1 de la revista Estudios Visuales.CENDEAC. Murcia, noviembre de 2003.

hardware y software informático como instrumento de control social y regulación a corto plazo, continuo e ilimitado productor de un hombre, ya no encerrado sino endeudado.

Y agregamos: el refuerzo de copyrights (derechos de propiedad intelectual), el patentamiento de software, seres vivos y métodos de negocios, el control monopólico del conocimiento, la vigilancia global y arquitecturas de control discreto (generalmente en manos y ojos de la seguridad privada o de los usos transadministrativos de la banca) a través de los servicios tales como las ventas por teléfono .

En un capítulo de la teleserie *Seinfeld* un entrometido telemarketer intenta venderle servicios al protagonista, entonces Jerry le pide su número privado para responderle posteriormente a la oferta. El vendedor, francamente confundido, se niega a tal penetración de un casual y extraño cliente en su intimidad, y que encima, pretende hacerle tragar su propia medicina intrusiva :

-No estamos autorizado para ello" –dice .

-"Ahora ya sabe lo que se siente", le responde Seinfeld.

El *Cuestionario October* nos interroga acerca del papel que le cuadra a los estudios visuales en el engendro de sujetos "para la nueva fase de capital globalizado"² y ello nos despierta la siguiente oblicuidad : ¿De qué modo la visualidad interviene en la producción de una subjetividad que se desea y requiere autodisciplinante?.

¿Cuáles son las actuales dimensiones que adquieren los dispositivos panópticos de acecho, adónde la mirada humana es sustituida por un simulacro de visión, por ejemplo, el encarnado en el truco de la cámara "seca" arriba citado, que configura una puesta en escena de vigilancia en el más estricto sentido de la representación teatral?

En los multiplicados proscenios de cámaras que no funcionan –más allá de toda consideración moral (legalidad / ilegalidad) en lo relativo a robos, estallidos y a los diversos actores en juego- ¿acaso no es pertinente pensar los modos en que se transgreden y vulneran aquellos dispositivos como actos de resistencia individual que tienen significación en tanto analizadores que interrogan al *status quo*?

¿Acaso no es tramposa la ingenua ideología de la utopía técnica (contra la cual batallan los defensores del software y redes libres), que indica que acceder a las tecnologías de la información y la comunicación es un bien neutral en si mismo?

Actualmente, la reseña de casi cada persona en el mundo desarrollado y de su periferia, archivada en un conjunto de bases de datos interconectados en redes de alta velocidad (por ejemplo el Social Security Number en Estados Unidos), recogidas, analizadas y accesibles en millones de dossiers para gobiernos y grandes empresas, dejó de ser parte de la literatura de anticipación sospechada de paranoica.ficción.

Pretendernos controlados en nuestro accionar y potencialmente punibles – vaya a saber uno por qué inefable delito cometido instalado en nuestro imaginario- y actuar en consecuencia autolimitándonos en nuestra libertad, en nuestro derecho a la libertad de reflexión crítica, hermenéutica, supondría una derrota subjetiva de la cual es difícil regresar. Sobre todo cuando dicha invalidación, ahora sin *miramientos*, se trasunta en el grave daño que conlleva la periclitación de nuestra participación política. Tan política como lo es nuestra mirada .

² Si bien el Cuestionario no precisa este punto creemos legítimo referenciarlo en el proyecto de "Sociedad Global de la Información" que delinearon los países del G8 durante la Cumbre de Okinawa del 2000.