



Dos Proyectos Filosóficos revolucionan el pensamiento.

Lina Ferro

En el interior de la época moderna está presente continuamente un problema, a saber, el del conocimiento. Las preguntas que sirvieron como base para la reflexión en ese contexto histórico se pueden resumir en las siguientes: ¿estamos seguros que conocemos la verdad? ¿Cómo llegamos al conocimiento de los objetos? ¿Cuál sería el criterio para reconocer la certeza del conocimiento? Frente a tal tema, se ha llegado a elaborar unas cuantas teorías sobre el modo, manera y forma de conocer.

En este sentido, durante la época moderna se dan varias alternativas como lo son: el racionalismo y el empirismo. El primero busca un conocimiento basado en la razón. Todo lo que se comprende como evidente y claro pasa por medio de la actividad del pensamiento. Sus principales representantes son: Descartes –su fundador- (1596–1650), Spinoza (1634-1677), Malebranche (1638–1715), Leibniz (1642–1716). El segundo, en cambio, hace referencia a un conocimiento que se logra a partir de la actividad de los sentidos. Esto significa que las percepciones del mundo exterior son recibidas por medio de los sentidos; son ellos los que nos proporcionan el conocimiento aquí tenemos a: Bacon (1551-1626), Hobbes (1588-1627), Berkeley (1685-1753), Hume (1711-1776)¹.

El presente trabajo, desde al ámbito del racionalismo, intenta presentar el hecho de que dos proyectos como el de René Descartes y Blaise Pascal pertenezcan a una misma época y contexto. A su vez, se busca dilucidar las semejanzas y las diferencias existentes entre las propuestas elaboradas por estos dos personajes para tal fin se desarrollarán cuatro momentos: el primero busca describir a grandes rasgos los elementos fundamentales que sirvieron como base para la consolidación del proyecto de la modernidad, es decir, todo su contexto histórico. Luego, se analizarán los lineamientos fundamentales del pensamiento de Descartes, este con sus investigaciones plantea cómo el sujeto puede llegar a identificar los primeros principios que sirven para la construcción de un sistema de verdades que le faciliten un acceso seguro a la realidad del mundo. En este mismo punto, se buscarán los elementos centrales de comprensión del pensamiento de Pascal. Éste pensador se da cuenta que a la razón no se le puede dar tanta autoridad, por el contrario, le da cierta importancia a la vida del corazón. Además, para tal filósofo no se puede dejar a un lado el sentido de la existencia humana.

Después de conocer a grandes rasgos lo que plantea Descartes y Pascal, se realizará el paralelismo entre los dos. Esto permitirá observar con mayor detenimiento las aproximaciones y las distancias existentes entre tales personajes. Para terminar, se mostrarán algunas conclusiones de esta investigación. Ellas se pueden resumir en la siguiente afirmación: la propuesta de Pascal, que busca identificar algunos elementos los cuales no fueron vistos por Descartes, resulta abarcando en conjunto la vida y la existencia del individuo.

¹ PADOVANI, Humberto; CASTAGNOLA, Luis. *Historia da Filosofia*, São Paulo, edições Melhoramentos, 1970,p 259.

I. Contexto Histórico de Descartes y Pascal.

El renacimiento se inicia al final del siglo XV y se extiende durante el desarrollo del siglo XVI. En este periodo se dan importantes cambios políticos, económicos y sociales. Estas transformaciones ponen las bases para adoptar las nuevas visiones acerca del mundo. Algunas de ellas son:

- *La configuración de los estados nacionales.* En este contexto, hay que pensar en el paso de la idea de imperio a la idea de nación; no se busca seguir pensando en la alternativa de un dominio universal y temporal anclado en los elementos sacros, por el contrario, los nuevos estados, sin buscar ser dominadores del todo, se configuran a partir de las leyes y propuestas hechas por los mismos hombres.

- *El surgimiento de la burguesía como clase social.* El orden existente durante la edad media resulta anticuado en este momento de la historia. La nobleza entra en decadencia, ya que se consolida una nueva alternativa la cual es capaz de buscar y concentrar el poder. Ahora no son sólo los nobles los que tienen acceso a las fuentes de riqueza, también, hay otros individuos como los comerciantes y artesanos que pueden entrar a participar de tales condiciones.

- *La ruptura de la unidad eclesial.* En este periodo se generó un conflicto religioso denominado: "la reforma y la contrarreforma", tal acontecimiento ocasionó fisuras en la estructura de los planteamientos hechos por el cristianismo a través de la historia. Principalmente con Martín Lutero se cuestiona fuertemente el marco referencial ofrecido por la tradición.

Se opuso a la venta de indulgencias a favor de las obras de San Pedro en Roma, y por otro lado hace una exégesis de la Biblia especialmente de las cartas a los Romanos y los Gálatas, interpretando la noción de Justicia de Dios, no como acto de Juicio, sino como justificación por Cristo, concretamente como justificación por la gracia y la fe sin obras, esto último es considerado por la iglesia como Herejía².

Lutero también hace progresivamente críticas en contra de la iglesia tales como la negación del sacrificio eucarístico, los ayunos, la penitencia; declara las escrituras como la única norma de fe; elimina los sacramentos.

Más tarde Juan Calvino apoya las ideas de Lutero. Él escribe una obra llamada *La Institución de la religión Cristiana*; en esta se expresan las ideas fundamentales del Calvinismo, que posteriormente originarían la iglesia Presbiteriana.

El hombre no es libre en el orden moral, dada la corrupción original de la naturaleza humana, y que la salvación del hombre se debe a la predestinación; ante ella, al hombre sólo le queda confiar en haber sido elegido ejerciendo la vida digna acorde con esta esperanza, puesto que también la libérrima elección divina ha de respetar la coherencia, racional entre la salvación decretada y la ética del elegido³.

- *El retorno a la cultura clásica grecorromana.* Aquí se da un florecimiento de las escuelas filosóficas antiguas, a saber, el platonismo, el aristotelismo, el estoicismo, el epicureísmo, el escepticismo, entre otros. En este sentido, se reinterpreta todos los contenidos dejados por los griegos y por los helenos. El fruto de esta actividad es el *humanismo* renacentista, este retoma las consideraciones en torno a la realidad del ser humano. Lo anterior supera la posición del teocentrismo medieval el cual mira únicamente, en su conjunto, el ámbito de Dios.

- *Los nuevos planteamientos en torno a la ciencia.* La astronomía desarrollada en el renacimiento contribuye decisivamente a transformar las investigaciones presentadas por los antiguos y sostenidas por los medievales. Ella aporta una nueva

² HIRSCHBERGER, Johannes, *Historia de la filosofía*, Vol I, Barcelona, Herder, 1982.P 483.

³ *Ibidem*, P 484.

imagen del universo la cual se caracteriza por ser heliocéntrica y mecanicista. Los científicos del renacimiento leen con atención a los antiguos griegos, especialmente a Aristóteles, Arquímedes, Aristarco y los pitagóricos, sin embargo, toman distancia en muchas de sus propuestas. Algunos de los personajes característicos de esta época son: Copérnico, Kepler, Galileo. Copérnico formuló la teoría *heliocéntrica* en 1543 (prohibida y atacada por la Iglesia católica). En ella se afirma que el centro del universo no es la tierra, como se pensó hasta en ese momento, sino el sol, es alrededor de éste astro que giran los demás cuerpos. Kepler, siguiendo los pasos de su predecesor, la consolida con sus cálculos matemáticos, a su vez, él descubre que las órbitas de los planetas son elípticas en contra de lo dicho por Copérnico, el cual estimaba que eran circulares⁴. Galileo, por su parte, constituye a la Física como ciencia específica (confirmada posteriormente por Newton). Además, él piensa que las matemáticas son fundamentales para el desarrollo de la ciencia, por ellas se puede llegar a un conocimiento más seguro de lo que rodea al individuo. Galileo llega a afirmar que "el libro de la naturaleza está escrito en lenguaje matemático". Esto significa que el mundo se lee y se comprende a partir de los elementos ofrecidos por la realidad de la matemática.

- *La autonomía de la razón*. Esta capacidad del individuo es la que sirve ahora para explicar todos los acontecimientos del mundo. Gracias a la razón es posible que el entorno encuentre sentido, ya que hay una fuente que sirve para exponer todos sus contenidos.

Este es el ambiente que llega al ámbito de la modernidad y el cual vive Descartes y Pascal. Toda la realidad descrita hasta el momento intenta transformar y superar la cultura y los ideales de la época medieval. Bajo esta tónica, se encuentran muchos cambios los cuales buscan darle una nueva orientación a la historia en oposición a lo que la tradición había ofrecido.

II Los Planteamientos de Descartes y Pascal

2.1 René Descartes

Nació en Francia en 1596, era de una familia de nobles. Muchos lo consideran el filósofo francés más importante de todos los tiempos. Desde los ocho hasta los dieciocho años estudió con los jesuitas de la Flèche, donde recibió una sólida educación clásica y filosófica, y luego cursó dos años de Derecho. Participó en la Guerra de los Treinta Años y, por ese entonces, comenzó a desarrollar un profundo interés por las Ciencias, siempre en relación con las Matemáticas. Con el tiempo llegó a destacarse tanto como matemático, como filósofo. En sus obras se deja sentir la influencia de su formación escolástica con los jesuitas y su interés por la nueva ciencia. En 1629 estableció su residencia en Holanda, donde gracias al aislamiento que él mismo buscaba y provocaba con su periódico cambió de residencia, pudo dedicar mucho tiempo a la investigación y a la publicación de sus primeras obras filosóficas, entre ellas el *Discurso del método* (1637) y las *Meditaciones sobre filosofía primera* (1641). En 1649 aceptó la invitación de la joven reina Cristina de Suecia para ser su profesor de Filosofía y se trasladó a Estocolmo. Las bajas temperaturas del país

⁴ cfr. PADOVANI, Humberto; CASTAGNOLA, Luis. *Historia da Filosofia*, São Paulo, edições Melhoramentos, 1970, P 271.

nórdico y el horario en el que debía dictar sus clases a la reina (las cinco de la mañana) le provocaron una neumonía que le causó la muerte en febrero de 1650⁵.

Descartes en el momento en que sale de la Flèche se da cuenta que dentro de sí existe caos y confusión. Por medio de un análisis detenido pone al descubierto cómo algunas de las ciencias aprendidas allí descansan sobre bases o fundamentos discutibles y dubitables. Luego de investigar por varios años en el libro del mundo, él se dedica a plantear el camino que lleva a su razón a un conocimiento más seguro del mundo. Aquí entra en el problema del método. Descartes propone un método que ha de ser matemático y universal, sea cual sea su aplicación o campo del saber a que se refiera. La definición de lo que él entiende por método la podemos encontrar en la Regla IV de su obra "Regulae ad directionem ingenii"

*Así pues, entiendo por método reglas ciertas y fáciles, mediante las cuales el que las observe exactamente no tomará nunca nada falso por verdadero, y, no empleando inútilmente ningún esfuerzo de la mente, sino aumentando siempre gradualmente su ciencia, llegará al conocimiento verdadero de todo aquello de que es capaz.*⁶

Descartes en su obra *el discurso de método*, propone las cuatro reglas metodológicas universales, ellas son sin duda fundamentales para su búsqueda, le trazan un camino seguro que lo llevará a un conocimiento perfecto así veamos cuales son estas reglas:

1. No admitir como verdadera cosa alguna que no se supiese con evidencia.
2. Dividir las dificultades en cuantas partes sea posible, para así poder hacer un examen y lograr una mejor solución.
3. Empezar por lo simple y fácil de conocer para luego tratar las dificultades compuestas y complejas.
4. Recapitular y revisar todo el proceso para estar seguro de no omitir nada⁷.

La aplicación de este método exige como punto de partida la duda y con esta se busca establecer las bases sólidas. De esta manera, el método se sirve de dos operaciones que son la intuición y la deducción.

La intuición es una actividad intelectual que consiste en ver de forma clara y distinta los principios en los cuales debemos apoyarnos. La deducción es toda conclusión necesaria que se deriva de otras cosas conocidas con certeza. La intuición permite alcanzar los primeros principios y la deducción se ocupa de establecer conexiones entre ellos, para aplicarlo se exige como punto de salida la duda radical de todas las opiniones que se posee.

Mientras Descartes se da en la tarea de restaurar su mente, y sus conocimientos por medio de su método antes descrito se apega a ciertos principios para no extraviarse en su búsqueda de la verdad. Con esto el implanta la "*moral provisional*" esta moral tiene máximas, La primera máxima consistía en llevar un estilo de vida moderado y obedecer las leyes del país, para así poder convivir mejor con la gente de su sociedad. La segunda consistía en ser de carácter firme y decidido, esto es "siempre caminar lo más directamente hacia un lugar determinado y no cambiar de

⁵ CORETH, E.; SCHÖNDORF H. *La Filosofía De Los Siglos XVII Y XVIII*, Barcelona, Herder, 1987, p. 24.

⁶ DESCARTES Rene, *Reglas para la dirección del espíritu*, Madrid, Alianza 1989, P 79.

⁷ RENE, Descartes, *Discurso del Método*, Traducción de DIAZ A, Jorge Aurelio, Santa Fe de Bogotá, Norma, 1992 p.32

dirección por débiles razones". Descartes creyó que solo así podía evitar arrepentirse de efectuar una mala acción por ser de espíritu débil. La tercera máxima consistía en dominarse a sí mismo debido a que en la vida nada es seguro, las cosas cambian constantemente y no todo está bajo nuestro poder, por lo tanto sería decepcionante intentar esperar que todo resulte tal y como lo planeamos.

Como conclusión a la moral provisional Descartes destaca la importancia de elegir la ocupación que se debe seguir en la vida y el concluye que lo mejor que podría hacer es continuar en la búsqueda de la verdad por medio de su método⁸.

Descartes pone en práctica su método y a partir de este trabajo descubre, que en el ejercicio de su razón, se descubren los primeros principios que permitirán realizar toda una reconstrucción más segura del árbol del conocimiento.

Bajo todo este presupuesto se puede inferir como el interés de Descartes está en buscar los elementos fundamentales que orienten su razón a una comprensión más sólida del mundo.

El objetivo fundamental que Descartes quiere alcanzar con este procedimiento es el de una verdad filosófica haciendo uso minucioso de la razón. Para conseguir la verdad hay que buscar elementos que sólo dependan de la razón ya que se podría decir que cartesianismo se propone demostrar la verdad de todo cuanto se afirma. Descartes pensaba que si podía constituir un conocimiento cierto e indudable sería posible poner fin a las dudas que se planteaban los escépticos en su época. Este método será aplicado a todos los ámbitos de la realidad lo que significa que para Descartes sólo hay una ciencia por lo tanto, todos los saberes están conectados entre sí.

2.2 Blaise Pascal.

Pascal fue uno de los físicos y matemáticos más eminentes de su época y uno de los más grandes escritores místicos en la literatura Cristiana.

Pascal nació el 19 de junio de 1623, en Clermont, Francia fue un matemático, físico y filósofo religioso francés. La fortuna familiar, su inteligencia y el reconocimiento de sus méritos convirtieron a Pascal en un hombre de mundo.

Desde muy niño muestra su inteligencia, fue educado por su padre, quien le dio una formación más científica que humanista, al principio su mayor interés estuvo centrado en las matemáticas y en la física; a los 16 años escribió su "Ensayo sobre las cónicas", a los 18 años inventó una máquina calculadora y llevó a cabo numerosos experimentos científicos expuestos en el "Tratado sobre el peso de la masa del aire y en el "Tratado sobre el equilibrio de los líquidos". Esta inclinación por las ciencias lo acompañó en toda su vida, por lo que en su período de madurez estuvo ocupado en la investigación del cálculo de probabilidades y otros inventos⁹. Sus dos grandes obras fueron las "Cartas Provinciales" y "Los Pensamientos", esta última es interrumpida por la muerte y queda incompleta. Se podría decir que con estas obras Pascal inaugura un nuevo modo de tratar las cuestiones teológicas y religiosas.

La vida de Pascal estuvo consagrada enteramente a la investigación y al descubrimiento, pero la actividad de su espíritu no se desarrollaba de una manera pura, él no se sentía del todo satisfecho, encontraba un vacío en su existencia y por consiguiente, en su entorno, ya en su época se vivía un desequilibrio socio-cultural, es un tiempo cansado, hay una negación continua por el valor de la vida, el hombre se siente en la angustia, ya no es dueño de si mismo.

⁸ *Ibidem*, P.P. 37-42.

⁹ PADOVANI, Humberto; CASTAGNOLA, Luis *Historia da Filosofia*, São Paulo, edições Melhoramentos, 1970.

En el contexto histórico Pascal es conocido por su ataque a la Casuística de los Jesuitas, pertenece a una comunidad de estudiosos en Port-Royal, conocido como los Jansenistas. Este movimiento tiene origen en el marco de la reforma católica su fundador es Cornelius Cansen (1585-1638).

Por un lado, este movimiento surge como señal de protesta en el de descontento socio-económico de su época ya que la aristocracia se imponía a toda marcha, su centro estaba conformado por un Grupo de Familia y los Clérigos. Por otro lado, surge también una discusión teológica, en protesta contra del racionalismo exagerado de la escolástica y haciendo una reflexión sobre el problema de la gracia, la libertad y salvación, encuentran en San Agustín el punto de apoyo para estar en desacuerdo con la compañía de Jesús.

Pascal juega un papel importante en esta discusión, porque los asistió en la defensa, las críticas que Pascal lanzó contra los Jesuitas fueron fuertes, ataca primero la gracia. Otro punto de la controversia fue la moral laxa, el jansenismo decía que la salvación era responsabilidad de cada uno y los Jesuitas decían que para la salvación había que examinar cada caso, ésta moral es criticada por parte de los Jansenistas, estos también reprocha también las devociones, la sacramentalidad de la época, el poder político que ejercían los Jesuitas.¹⁰

Se parecería que en esta discusión Pascal sale victorioso porque era un excelente escritor, pero al final resultan victoriosos los jesuitas debido a su larga tradición.

Su más famoso trabajo en filosofía es *Pensées*, (pensamientos) es una colección de fragmentos personales del sufrimiento humano y la fe en Dios. "*Si Dios no existe, uno no pierde nada al creer en él, mientras que si existe uno pierde todo por no creer*" esto fue escrito entre los años (1657 – 1658) a estos escritos también le han dado el nombre de Apología cristiana. El punto de partida de este trabajo es la interiorización, reflexión y el conocimiento de si mismo, las influencias filosóficas que Pascal tiene son: San Agustín, Montaigne.

En Pascal podemos encontrar una filosofía que está en discrepancia con el intelectualismo cartesiano y cuya finalidad es una filosofía de la vida, él coloca de frente al hombre con problema un existencial, su preocupación es el estudio de la condición humana.

Pascal a través de sus pensamientos insiste sobre la distancia que hay que tomar con respecto a la filosofía racionalista porque para ellos Dios es sólo es un dios geométrico del que se puede prescindir. "*Dios de Abraham, Dios de Isaac, Dios de Jacob...y no de los filósofos y de sabio...*"¹¹. Con este fragmento Pascal condena el dios de los filósofos.

En esta Apología pascal escribe gran cantidad de pensamientos acerca del hombre y de su forma de conocimiento. Pascal postula que para llegar a un conocimiento verdadero existen dos caminos: la razón y el corazón, ésta es sin duda su teoría del conocimiento, porque tanto la razón como el corazón, son dos formas igualmente válidas de conocer, tal vez el segundo es superior a la abstracción racional.

Conocemos la verdad no sólo con la razón, sino también con el corazón " y " el corazón tiene sus razones que la razón no conoce". Ambos conducen igualmente a la verdad, pero una verdad limitada por la condición humana.

La razón es uno de los puntos más discutidos por Pascal por que se le había otorgado un valor supremo al uso de la razón.

¹⁰ VILLAR, Alicia, *Pascal: Ciencia y Creencia*, Madrid Cincel 1980.

¹¹ MARIANO FAZIO; GAMARRA Daniel, *Historia de la filosofía* T III, Madrid, Palabra 2001, P 82.

III Paralelismo entre Descartes y Pascal: Las Aproximaciones y Distancias

La Familia y estudios:

René Descartes procedía de familia magistral, noble de toga. Su padre fue consejero en el parlamento de Rennes, el amor a las letras era la tradición en la familia. Fue el tercero y último hijo de Jeanne Brochard, quien murió pocos días después del nacimiento. Su padre veló por la formación y educación de su hijo, le dio la mejor educación y lo colocó a estudiar en uno de los mejores colegios que estaba dirigido por los Padres Jesuitas, allí recibió la mejor educación. Descartes no fue realmente un niño precoz, pero su frágil salud le forzó a gastar la vitalidad que tenía en empresas intelectuales.

Pascal perteneció también a una familia de nobles, se relacionaban con los círculos más influyentes de Francia. Su madre murió cuando tenía tres años, fue criado por su padre, un respetado matemático, que dirigió personalmente su educación, desarrolló una metodología para enseñarle las materias como: Geografía, Historia, Y filosofía tenía una salud frágil pero esto ni la impidió para mostrar desde temprana edad su inteligencia.

Aportes Científicos:

Como científico, Descartes simplificó las notaciones algebraicas, creó la geometría analítica y puso los principios del determinismo físico y biológico, así como de la psicología fisiológica. Fue el inventor del sistema de coordenadas cartesianas que sirvió como base para el cálculo de Isaac Newton y Gottfried Leibniz.

Pascal desarrolla su destreza matemáticas desde niño, a los dieciséis años se consagra como uno de los matemáticos más importantes de su tiempo y sienta las bases de cálculo de probabilidades, se destaca en el campo de la física, inventa la prensa hidráulica, una máquina calculadora la jeringa, entre otros.

Por estos rasgos científicos podemos decir que hay semejanzas entre estos dos personajes ya que demuestran el dominio de las ciencias.

Descartes y Pascal también comparten un amigo en común, el padre Mersenne, junto a él se reunían los mejores científicos

Descartes y Pascal discuten sobre la prioridad del experimento del barómetro y no se ponen de acuerdo con los resultados, por un lado Descartes dice haber aconsejado tal experimento a Pascal pero este lo niega.

En la Teoría del Conocimiento:

Descartes en sus reflexiones metafísicas, afirma que el conocimiento se obtiene en las ideas que se encuentran en la mente desde el principio, y éstas deben ser extraídas de la mente con un proceso de análisis. Las ideas son los contenidos que hay en la mente, Descartes hace una división de estas ideas en: Innatas, Adventicias y Ficticias a su vez las ordena como criterio de la verdad en: Claras, Oscuras, Distintas y Confusas con esto se le otorga la primacía a la razón..

En Pascal se da una reflexión complementaria entre la razón y el corazón ya que estos dos elementos son claves para el problema del conocimiento. En la razón se forja el entendimiento con una facultad que desea demostrar lo que conoce. El corazón siente la intuición de los principios del conocimiento *“El corazón tiene razones que la razón no conoce [...]”* (423) *“conocemos la verdad no solamente por la razón sino también por el corazón, Es de ésta segunda manera como conocemos los primeros principios y es inútil que la razón, que no tiene nada que ver con esto, intente combatirlos [...]”* (110) Es así como Pascal no le da tanta importancia a la razón si no, que lo complementa con el corazón.

Descartes se esfuerza por encontrar un método que le permita ser sistemático, especialmente para explicar y justificar cada paso.

Pascal nunca pretendió ni buscó tener un método, todos sus pensamientos tienen un carácter proverbial, nunca llevó a cabo una síntesis de su pensamiento.

El pensamiento de Descartes aparece lleno de Objetividad científica, él nunca se aparta de las ciencias.

El pensamiento de Pascal es desgarrado, de un ser que sufre, que se entusiasma por las cosas y se desilusiona por ellas.

La definición del Hombre

El hombre, para Descartes, es el centro, se puede dudar de todo, menos de la existencia “pienso, luego existo” a Descartes le interesa el “ser” y “el pensar” ya que ésta fue la evidencia que encontró en aplicación de su método.

Para Pascal el hombre se sitúa en dos extremos de la naturaleza humana: la nobleza y la miseria, nobleza por que ha sido creado a la imagen de Dios y miseria porque ha caído en el pecado.

“El hombre no es más que una caña, la más frágil de todas las naturaleza pero es una caña que piensa.” “[...] antes de entrar en investigaciones sobre la naturaleza, quisiera que el hombre, por una vez sería mente y sin prisa, que se mire a sí mismo y que juzgue [...]”¹². Cuando pascal entra en la reflexión de la condición humana toma la experiencia del hombre nuevo y moderno, él muestra las condiciones más terrible en el que se encuentra sumergido y sostuvo que el hombre no es capaz de encontrar todas las respuestas a través de la razón.

La concepción de Dios.

Descartes demuestra la existencia de Dios por medio de las ideas de perfección y de infinitud ya que el hombre no es perfecto ni tampoco infinito. Descartes llega a la conclusión de que Dios es una idea innata, que lo hace ser eterno, inmutable, omnisciente y omnipotente, es decir, posee todas las cualidades que el hombre pueda imaginar pero que él nunca alcanzará.

Para pascal el hombre no puede estar fuera de Dios, por lo tanto, postula la existencia de Dios como una “apuesta”, pero esta no demuestra la existencia Dios ni la verdad, sino, que prepara el camino de la fe, la apuesta de Pascal consiste en escoger entre la existencia de Dios y la no existencia de El.

Por otro lado, Pascal tiene la plena certeza que de Dios depende todo conocimiento, por lo tanto, no está de acuerdo con Descartes porque éste prueba la existencia de Dios a partir de la razón, Pascal por el contrario afirma que *“Es el corazón el que siente a Dios y no la Razón. He aquí lo que es la fe. Dios sensible al corazón, no a la razón.”* (424)

IV Conclusiones

Después de una intensa investigación y reflexión sobre el pensamiento de Descartes y Pascal puedo concluir que estos dos proyectos filosóficos han aportado mucho en el desarrollo del pensamiento filosófico, el primero desde la óptica racionalista de la filosofía y el segundo desde la recuperación de la condición humana.

Desde mi punto de vista estas formas de filosofar se complementan por la riqueza y la diversidad de análisis al abordar los mismos temas en un contexto histórico contemporáneo.

¹² PASCAL, Blaise, *Pensamientos*, Edición De Isabel Prieto, Madrid. Temas de Hoy, 1995.

Me llama a atención cómo la filosofía ha silenciado el pensamiento de Pascal, siendo éste un aporte para profundizar los problemas cotidianos que vive el hombre por su naturaleza humana, es la razón lo que impera en el hombre posmoderno y por las consecuencias que se dan a través de la injusticia, la desigualdad, la deshumanización por los avances tecnológicos, creo que es importante rescatar la visión antropológica de Pascal donde el corazón y los sentimientos elevan la dignidad del ser humano y le permiten una cosmovisión de la vida y de Dios más amplia , humana y solidaria.

La razón es importante para la búsqueda permanente de la verdad, sobre todo porque ésta es dinámica, creativa, generadora de ideas nuevas, pero, cuando se absolutiza se pierde la dimensión humana y trascendental que nos hace asequibles y abiertos a las diversas realidades que la sociedad y el desarrollo del pensamiento nos presentan.