



¿Tres lobos o una manada de lobos? Guattari, Deleuze y Foucault

Valentín Galván

Introducción: microfísica del poder y micropolítica del deseo

Los movimientos sociales de “Mayo del 68” produjeron un desplazamiento en torno a la problemática del poder. Ya no consistía en descubrir ingenuamente la explotación como elemento central, análisis que había realizado Marx en el siglo XIX. No se trataba de atacar a las instancias de explotación económica sino de modo primordial a los mecanismos de poder. La revuelta estudiantil puso al descubierto las relaciones de poder allí donde se ejercían, es decir, en todas partes. Entre tantas cuestiones suscitadas por el “Mayo del 68” nos preguntamos: *¿por qué los poderes son tan pronto aceptados como rechazados?*, o *¿por qué las revoluciones siempre desembocan en restauraciones del orden?*¹ Los nuevos sujetos sociales elaboraron una contracultura que poco debió al marxismo, aunque Marx había dilucidado que las revoluciones en vez de romper la máquina gubernamental, logran perfeccionarla². En la primavera parisina no se acabó con la Historia y el Estado, más bien sirvió para confirmar aquello que pretendieron poner en peligro, utilizándose para afinar y reforzar la máquina estatal según una inequívoca ecuación: la aventura histórica de los explotados comportó el aprendizaje inmediato del Estado.

Durante la década de los 70 las relaciones de poder adquirieron notable relevancia en la obra de Deleuze, Foucault y Guattari. En éstos la temática del poder y del Estado se convirtió en reflexión central desde diversas perspectivas. Los tres autores tuvieron una concepción común de la filosofía al romper con abstracciones como el uno, el todo, el yo e incluso la razón. El sujeto como actor de la historia no tiene ningún compromiso con la verdad, sus discursos se han liberado de la estructura. No prometen ningún hombre nuevo, no anuncian salvación alguna ni tienen guión que interpretar. En cambio, pretendieron crear una existencia que produce una subjetividad con nuevas relaciones, recobrando espacios diferentes con el cuerpo, el tiempo, la sexualidad, la cultura, el trabajo, etc. Sus planteamientos difieren de las tentativas freudo-marxistas, al no establecer ningún puente entre el psicoanálisis y el marxismo, en tanto que éstos proponen reconciliar la economía política y la economía libidinal. No reinterpretan los textos sagrados de Marx y Freud sino que inventan nuevos instrumentos y categorías para dirigirse a *la situación tal y como es (...)* *El marxismo y el psicoanálisis, de dos formas diferentes, hablan en nombre de una especie de memoria, y hablan también de dos maneras distintas en nombre de unas exigencias de desarrollo. Creemos que hace falta hablar, al contrario, en nombre de una potencia positiva de olvido, en nombre de lo que es, para cada cual, su propio subdesarrollo*³.

¹ Descombes, V.: “El final de los tiempos” en, *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1939-1978)*, Madrid, Cátedra, 1998, pp. 219-246, p. 220. (Traducción de Elena Benarroch). Edición original, *Le même et L'autre. Quarante-cinq ans de philosophie française (1933-1978)*, París, Minuit, 1979.

² Véase Marx, C.: *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*, Madrid, Alianza Editorial, 2003.

³ Deleuze, G.: “Cinco propuestas sobre el psicoanálisis” en, *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*, Valencia, Pre-Textos, 2005, pp. 347-354, p. 350. (Traducción de José Luis Pardo). Edición original, *L'île déserte et autres textes. Textes et entretiens 1953-1974* (Édition préparée par David Lapoujade), París, Éditions de la Minuit, 2002. Edición original, “Relazione di Gilles Deleuze” (y debate) en, Verdiglione, A. (ed.): *Psicoanalisi e*

En esta nueva versión del poder y del deseo nos sorprende la proximidad entre la microfísica del poder foucaultiana y la micropolítica del deseo en Deleuze y Guattari, o si podemos y queremos se confunden el micro-deseo del poder y la micro-política del deseo. Sus obras recorren una cartografía paralela que comporta un microanálisis -aunque no tengan los mismos métodos- a través de *dispositivos* y *agenciamientos* con secuencias históricas diferentes, pero con presupuestos comunes: combatir el poder y el deseo en el orden del saber, de la conciencia y del discurso: *no se trata de buscar los orígenes perdidos o borrados, sino de tomar las cosas allí donde nacen, en el medio, hender las cosas, hender las palabras. No buscar lo eterno, aunque se trate de la eternidad del tiempo, sino la formación de lo nuevo, la emergencia, lo que Foucault llamaba «la actualidad»*.⁴

Guattari y Deleuze no se conocían en “Mayo del 68”⁵, mientras que Foucault no se encontraba en París sino impartiendo clases en la Universidad de Túnez⁶. Hasta la edición de *El Anti-Edipo*, Deleuze había consagrado su obra a Hume, Spinoza, Nietzsche, Kant o Sacher-Masoch. Por su parte, Guattari mantuvo su compromiso con diferentes colectivos de izquierda: militante próximo al trotskismo, más tarde en contacto con la oposición del Partido Comunista Francés, y con el movimiento de intelectuales “del 22 de Marzo”⁷. Psiquiatra y psicoanalista, trabajó con Jean Oury en la clínica de La Borde. Sus análisis con Lacan duraron siete años hasta la irrupción de Jacques Alain Miller y su grupo de la *rue d’Ulm* que establecieron -para Guattari- un encuentro nefasto entre el maoísmo y el lacanismo. Fue miembro de la FGERI, del CERFI, del CINEL y de la Escuela Freudiana de París⁸.

Ya en 1962 Foucault propuso el ingreso de Deleuze en la Universidad de Clermont-Ferrand, aunque finalmente Roger Garaudy obtuvo el nombramiento, con el apoyo del ministerio francés. Si bien en el verano de 1968 recibió el encargo de organizar un nuevo Departamento de Filosofía en la Universidad de Vincennes, en la que enseñaron, entre otros, Châtelet, Lyotard, Deleuze y Foucault. La amistad filosófica de estos dos últimos se mantuvo durante años, a través de algunos textos cruzados en los que ambos se felicitaban por las publicaciones del otro⁹. La amistad

Política: Atti del Convegno di studi tenuto a Milano l’8-9 maggio 1973, Milán, Feltrinelli, 1973, pp. 7-11; 17-21; 37-40; 44-45; 169-172.

⁴ Deleuze, G.: “Hender las cosas, hender las palabras” en *Conversaciones 1972-1990*, Valencia, Pre-textos, 2006, pp. 135-151, pp. 140-141. (Traducción de J. L. Pardo). Edición original, *Pourparlers*, París, Éditions de Minuit, 1995. (Entrevista con Robert Maggiori, *Libération*, 2 y 3 de Septiembre, 1986).

⁵ Se conocieron en 1969. A partir de entonces, trabajaron juntos durante veinte años en los siguientes ensayos: *El Anti-Edipo* (1972), *Kafka. Por una literatura menor* (1975), *Mil Mesetas* (1980) y *¿Qué es filosofía?* (1991).

⁶ Michel Foucault, durante su estancia en la Universidad de Túnez, fue testigo de las rebeliones estudiantiles contra el autoproclamado presidente tunecino Habib Bourguiba. Véase, Miller, J.: “¡Sé cruel! En, *La pasión de Michel Foucault*, Barcelona, Editorial Andrés Bello, 1996, pp. 223-278. (Traducción de Óscar Luis Molina). Edición original, *The passion of Michel Foucault*, Simon & Schuster, Nueva York, 1993.

⁷ Anterior al “Mayo del 68” se desarrolló el «Movimiento del 22 de Marzo». Este grupo analítico de estudiantes y trabajadores, genuinamente libre, reflexionó en sus panfletos sobre el rol de la Sociología en el mundo moderno, denunciando la falsa neutralidad de las Ciencias Sociales.

⁸ FGERI: Federación de Grupos de Estudio e Investigaciones Institucionales, (1965-1967); CERFI: Centro de Estudios, Investigación y Formaciones Institucionales, (1967-1980); y el CINEL: Centro de Iniciativas para Nuevos Espacios de Libertad, (1979-1992). Dirigió la publicación de las revistas *Recherches* (1965-1980) y *Chimères* (1979-1992). Véase Guattari, F.: *Psicoanálisis y transversalidad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1976. Edición original, *Psychoanalyse et transversalité*, París, Maspero, 1972.

⁹ Gilles Deleuze firmó los siguientes textos sobre la obra foucaultiana: “Raymond Roussel o el horror al vacío”, *Arts*, 23-29, Octubre, 1963, p. 4; la reseña de *Las palabras y las cosas*, “El

política se puso de manifiesto en diferentes compromisos, como la unión de Deleuze al “Grupo de Información sobre las Prisiones” (GIP)¹⁰. En el diálogo de 1972, “Los intelectuales y el poder”, mostraron su profundo acuerdo sobre el papel del intelectual: *ya no consiste en colocarse «un poco adelante o al lado» para decir la verdad muda de todos; más bien consiste en luchar contra las formas de poder allí donde es a la vez su objeto e instrumento: en el orden del «saber», de la «verdad», de la «conciencia», del «discurso» (...) Lucha contra el poder, lucha para hacerlo aparecer y herirlo allí donde es más invisible y más insidioso. No lucha por una «toma de conciencia» (hace mucho tiempo que la conciencia como saber fue adquirida por las masas y que la conciencia como sujeto fue tomada, ocupada, por la burguesía)*¹¹.

Frente al “intelectual tradicional”, convertido en portavoz de valores universales que exponía cómo eran las cosas, o aún peor, recordaba a los demás cómo debían de ser; se identificaron con el “intelectual específico” que diagnosticaba el presente en sectores determinados del saber y en combates concretos: *sueño con el intelectual destructor de evidencias y universalismos (...) el que no sabe a ciencia cierta dónde estará ni qué pensará mañana, pues tiene centrada toda su atención en el presente, el que contribuya allí por donde pasa a plantear la pregunta de si la revolución vale la pena (y qué revolución y qué esfuerzo es el que vale) teniendo en cuenta que a esa pregunta sólo podrán responder quienes acepten arriesgar su vida por hacerla*¹². Asimismo Guattari se identificó con el “intelectual específico”, pues la micro-política del deseo no se propone representar a las masas ni interpretar sus luchas frente al dualismo maniqueísta de los movimientos revolucionarios: *no se centrará más sobre un objeto único, el poder del Estado, sino sobre una multiplicidad de objetivos, al alcance inmediato de los conjuntos sociales más diversos. A partir del cúmulo de luchas parciales podrán desencadenarse luchas colectivas de gran envergadura. No serían ya los movimientos de masas centralmente dirigidos los que pondrían localmente en marcha a individuos más o menos serializados, sino la conexión de una*

hombre: una existencia dudosa”, *Le Nouvel Observateur*, 1 de Junio, 1966, pp. 32-34; el artículo sobre *La arqueología del saber*, “Un nuevo archivista”, *Critique*, nº 274, Marzo, 1970, pp. 195-209; y la reseña de *Vigilar y Castigar*, “Escritor no: un nuevo cartógrafo”, *Critique*, nº 343, Diciembre, 1975, pp. 1205-1227. Por su parte, Foucault escribió sobre *Diferencia y Repetición* el texto “Ariadna se ha colgado”, *Le Nouvel Observateur*, nº 229, 31 de Marzo, 1969, pp. 36-37; y el extenso artículo sobre la *Lógica del sentido*, “Theatrum philosophicum”, *Critique*, nº 282, Noviembre, 1970, pp. 885-908. A su vez, Deleuze y Foucault escribieron conjuntamente la “Introducción general” en, *Euvres philosophiques complètes* de Friedrich Nietzsche, París, Gallimard, 1967, t. IV.

¹⁰ Deleuze, G.: “Foucault y la cárcel” en, *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, Valencia, Pre-Textos, 2007, pp. 247-254. (Traducción e introducción de José Luis Pardo). Edición original, *Deux régimes de fous. Textes et entretiens 1975-1995*, París, Les Éditions de Minuit, 2003. Edición original, “The Intellectual and Politics: Foucault and the Prison”, *History of the Present*, 2, Primavera de 1986, pp. 1-2, 20-21. (Entrevista con Paul Rabinow y Keith Gandall).

¹¹ Deleuze, G., Foucault, M.: “Un diálogo sobre el poder”, *El Viejo Topo*, nº 6, Marzo, 1977, pp. 19-23, p. 20. (Traducción de Francisco Monge). Edición original, “Les intellectuels et le pouvoir”, *L’Arc*, nº 49, 2º trimestre, 1972, pp. 3-10. (Conversación con G. Deleuze). Véase, “Los intelectuales y el poder. Entrevista Michel Foucault-Gilles Deleuze” en, Foucault, M.: *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1978, pp. 77-86. (Traducción de J. Varela y F. Álvarez-Uría).

¹² Foucault, M.: “No al sexo rey” (Entrevista con Bernard Henri Lévy), *Triunfo*, nº 752, 25 de Junio, 1977, pp. 46-51, p. 51. (No consta el autor de la traducción). Véase, Morey, M. (ed.): *Sexo, Poder, Verdad. Conversaciones con Michel Foucault*, Barcelona, Materiales, 1978, pp. 239-260. (Selección, Traducción y Prólogo de M. Morey). Entrevista original “Foucault: non au sexe roi”, *Le Nouvel Observateur*, nº 644, 12 de Marzo, 1977, pp. 92-103.

*multiplicidad de deseos moleculares, catalizando los ensayos colectivos de gran envergadura*¹³.

El autor de *Vigilar y Castigar* consiguió desplazar al intelectual de su situación política clásica. En palabras de Deleuze: *tú has sido el primero en enseñarnos algo fundamental: la indignidad de hablar por los otros (...) Los intelectuales han descubierto, después de las recientes luchas, que las masas no los necesitan para saber: ellas saben perfectamente, claramente, mucho mejor que ellos; y además lo dicen muy bien*¹⁴. Las luchas políticas para Guattari no se apoyan en un objeto trascendente -que ofrezca seguridad- como el poder del Estado, sino que son sinónimos del análisis de deseo, cuyo objeto social queda habilitado para tomar la palabra y forjar un lenguaje que *significa inventar palabras, palabras clave, palabras-valija, en el mejor de los casos, palabras-utensilios capaces de abrir una problemática, de vehicularla y articularla en campos diferentes. No creo en la literatura ni en la filosofía universales, sino más bien en las virtudes de las lenguas menores*¹⁵.

Mayo del 68, la Historia de la locura y El Anti-Edipo

El movimiento de Mayo selló un interesante encuentro entre la *Historia de la locura en la época clásica*¹⁶ y *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*¹⁷. La indiferencia con que fue acogida la primera obra contrasta con el éxito de *El Anti-Edipo*, y con la fría recepción de *Mil Mesetas*¹⁸. Antes de 1967 no encontramos ninguna reacción en las publicaciones de la izquierda francesa: *lo que yo había intentado hacer en este campo -se refiere a la Historia de la locura- ha sido recibido con un gran silencio en la izquierda intelectual francesa. Y solamente alrededor del 68, superando la tradición marxista y pese al Partido Comunista, todas estas cuestiones han adquirido su significación política, con una intensidad que no había sospechado y que mostraba bien en qué medida mis anteriores libros eran todavía tímidos y confusos. Sin la apertura política realizada estos mismos años no habría tenido sin*

¹³ Guattari, F.: "Micropolítica del deseo" en, Leclaire, S., Lévy, D., Sollers, Ph., (y otros): *Locura y sociedad segregativa*, (Edición a cargo de A. Verdigione), Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 53-74, p. 57. (Traducción de Oscar Masotta). Edición original, *Folia e società segregativa*, Milán, G. Feltrinelli, 1974.

¹⁴ Deleuze G., Foucault, M.: "Un diálogo sobre el poder", *El Viejo Topo*, nº 6, Marzo, 1977, pp. 19-23, p. 22.

¹⁵ Guattari, F.: "Autobiografía de Félix Guattari", en Negri, T., Guattari, F.: *Las verdades nómadas. Por nuevos espacios de libertad*, Donostia, Tercera Prensa, 1996, pp. 181-191, p. 186. (Traducción de Raúl Cedillo). Edición original, *Les nouveaux espaces de liberté*, Paris, Bédou, 1985.

¹⁶ Foucault, M.: *Historia de la locura en la época clásica*, Méjico, Fondo de Cultura Económica, 1976. (Traducción de Juan José Utrilla). Edición original, *Folie et Déraison. Histoire de la folie à l'âge classique*, París, Plon, 1961.

¹⁷ Deleuze, G., Guattari, F.: *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Barcelona, Barral Editores, 1973. Posteriormente publicado en Paidós, 1ª edición, 1985. (Traducción de Francisco Monge). Edición original, *L'Anti-Oedipe. Capitalisme et schizophrénie*, Paris, Éditions de Minuit, 1972.

¹⁸ Deleuze, G., Guattari, F.: *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia II*, Valencia, Pre-textos, 1988. (Traducción de J. Vázquez y U. Larraceleta). Edición original, *Mille Plateaux. Capitalisme et Schizophrénie II*, París, Éditions de Minuit, 1980. Véase Deleuze, G.: "Entrevista sobre Mil Mesetas" en, *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006) pp. 43-57. (Entrevista con Christian Descamps, Didier Eribon y Robert Maggiori, *Libération*, 23 de Octubre, 1980).

duda el valor de retomar el hilo de estos problemas y seguir mi investigación del lado de la penalidad, de las prisiones, de las disciplinas¹⁹.

Los enfoques foucaultianos tuvieron escasa repercusión hasta los acontecimientos del Mayo francés²⁰, que propiciaron unas condiciones más favorables para su discurso. La influencia efectiva de la primavera parisina se hizo evidente en su trayectoria política, probablemente como descubrimiento de su auditorio contestatario, como los locos y los manicomios, los marginados y las cárceles, los inmigrantes y las fábricas, los objetores de conciencia y los cuarteles, los estudiantes y la disciplina: *Foucault encontró integrados en estos movimientos muchos de los problemas que anteriormente se había dedicado a investigar y que con el Mayo del 68 recibieron un estatuto político*²¹. A partir de 1969 ya no lo identifican con el filósofo reaccionario que investigaba temas “no políticos”, sino con el intelectual que brinda en sus obras cierta sensibilidad hacia la política y las luchas marginales, planteada como instrumentos de combate y no como alternativa a la ideología marxista.

Guattari y Deleuze reflexionaron sobre el destino diferente de *El Anti-Edipo*²² y *Mil Mesetas*: el “aparente éxito” de la primera obra -que no consiguió acabar con los daños causados por Edipo y el psicoanálisis- difiere del “supuesto fracaso” de *Mil Mesetas*, pues éste ensayo les hizo *avanzar un paso y abordar terrenos desconocidos, vírgenes con respecto a Edipo, que El Anti-Edipo había divisado sólo desde lejos, sin llegar a penetrar en ellos*²³. *El Anti-Edipo* suscitó comentarios, pasiones e incomprensiones que desbordaron el círculo de los especialistas por presentarse aparentemente como un efecto de la revuelta estudiantil y como un hecho cultural donde el psicoanálisis, quizás por primera vez se percibía derrotado: *la sociedad de las barricadas es la irrupción del futuro en el presente. Esa noche -se refiere al viernes, 10 de Mayo de 1968- cuando los estudiantes sitiaron la Sorbona dejó en paro forzoso a un gran número de psicoanalistas. Miles de personas sintieron el deseo de hablarse y amarse*²⁴. También cabe citar el juicio demoledor del historiador de la filosofía François Châtelet: *los médicos psiquiatras, que son unos ignorantes en el campo intelectual, se han visto obligados a causa de la presión pública a leer la Historia de la locura y luego se han mostrado menos orgullosos que antes. No han podido pretender detentar el saber porque se han dado cuenta de hasta que punto el «saber» es frágil. E igualmente, después del Anti-Edipo ha sido un hecho que cierto*

¹⁹ Foucault, M.: “Verdad y poder” en, *Microfísica del poder*, opus cit. (1978), pp. 175-189, p. 177. Texto original, “Vérité et pouvoir” (Entrevista con A. Fontana en Junio de 1976) en, Pasquino, P., Fontana, A.: *Michel Foucault. Microfísica del potere. Interventi politici*, Turín, Einaudi, 1977, pp. 3-28. Versión abreviada en *L'arc*, nº 70, especial, 1977, pp. 16-26.

²⁰ Véase, Guattari, F., Deleuze, G.: “Mayo del 68 nunca ocurrió” en Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 213-215. Artículo publicado en *Les Nouvelles Littéraires*, 3-9 de Mayo, 1984, pp. 75-76.

²¹ Morey, M.: “Introducción a Michel Foucault” en, *Sexo, Poder, Verdad. Conversaciones con Michel Foucault*, Barcelona, Materiales, 1978, pp. 9-65, p. 48. (Selección, Traducción y Prólogo de Miguel Morey). También en Morey, M.: *Lectura de Foucault*, Madrid, Taurus, 1983.

²² Guattari, F., Deleuze, G.: “Entrevista sobre *El Anti-Edipo*” en, Deleuze, G.: *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006) pp. 25-41. (Entrevista con Catherine Backès-Clément, *L'Arc*, nº 49, 1972).

²³ Guattari, F., Deleuze, G.: “Prólogo a la edición italiana de *Mil Mesetas*”, en Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 277-279, p. 277. Edición original, *Capitalismo e schizofrenia 2: Mille piani*, Roma, Biblioteca Bibliographia, 1987.

²⁴ Cohn-Bendit, Daniel: “Anniversaire: Cohn-Bendit raconte Mai 68”, *Le Nouvel Observateur*, nº 547, 1975, pp. 71-106, p. 90.

número de psicoanalistas han salido a la calle rozando las paredes con vergüenza porque les molestaba lo que decían Deleuze y Guattari²⁵.

En el primer volumen de *Capitalismo y esquizofrenia* se propone un análisis político y social del deseo, que como la locura no se puede separar de la historia, de la sociedad, ni de sus coacciones. Estos análisis y luchas antiinstitucionales adquirieron radicalidad en su intento por desenmascarar los mecanismos de producción de la realidad, bien como producto del poder -en el caso de Foucault- o bien como producto del deseo según Deleuze y Guattari. En cualquier caso, representaron dos caras de una misma moneda²⁶. Para los autores de *El Anti-Edipo*, Foucault demostró admirablemente como la psiquiatría había ligado la locura a la familia, por tanto *el familiarismo inherente al psicoanálisis coronaba la psiquiatría clásica*. La pretensión que organizó la psiquiatría del siglo XIX en el asilo halló su conclusión fuera de él, en concreto en el psicoanálisis y en el despacho del analista. Luego *en vez de participar en una empresa de liberación efectiva, el psicoanálisis se une a la obra de represión burguesa más general, la que consiste en mantener a la humanidad europea bajo el yugo de papá-mamá, «lo que impide acabar con aquél problema»*²⁷. Deleuze y Guattari arremetieron contra la conservadora psiquiatría oficial, únicamente preocupada por la función de readaptación del individuo al sistema represivo, enfrentándose al psicoanálisis por su simplista e inútil repetición: Edipo, castración, mamá, papá y yo²⁸.

El psicoanálisis, la psiquiatría y la antipsiquiatría

Michel Foucault desveló la aparente colaboración del psicoanálisis, interpretado como salida del espacio manicomial *para borrar los efectos paradójicos del sobrepoder psiquiátrico, pero al mismo tiempo reconstitución del poder médico, productor de verdad, en un espacio organizado para que esta producción permanezca siempre adecuada a este poder*²⁹. En principio, la sociedad burguesa mantuvo sus recelos sobre el psicoanálisis, básicamente en lo referente a las supuestas indiscreciones sobre el sexo; sin embargo muy pronto aceptó el familiarismo que impuso el modelo patriarcal-jerárquico y el orden triangular a través de Edipo. El psicoanálisis, antes de *El Anti-Edipo*, se interpretó como un instrumento de liberación de la sexualidad, si bien cuando sus autores abordaron el pensamiento freudiano *demonstraron que el psicoanálisis, como se practica en la actualidad, constituye una sumisión de la libido y del deseo al poder familiar, han demostrado que el psicoanálisis edipiza, familiariza el*

²⁵ Vicens, A.: "Entrevista a François Châtelet: filosofía y desobediencia", *El Viejo Topo*, nº 10, Julio, 1977, pp. 39-43, p. 42. Véase "Deleuze y Guattari se explican..." en, Deleuze, G.: *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*, opus cit. (2005), pp. 279-294. Edición original, *La Quinzaine Littéraire*, nº 143, 16-30 Junio, 1972, pp. 15-19. Mesa redonda con F. Châtelet, P. Clastres, R. Dadoun, S. Leclaire, M. Nadeau, R. Pividal, P. Rose y H. Torrubia.

²⁶ Morey, M.: "Taller de títeres: de instintos e instituciones", *El Viejo Topo*, nº 6, Marzo, 1977, pp. 43-44.

²⁷ Deleuze, G., Guattari, F.: *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, opus cit. (1985), 2ª reimpresión, 1998, p. 54.

²⁸ Guattari, F., Deleuze, G.: "Sobre el capitalismo y deseo" en, Foucault, M., Deleuze, G., Guattari, F. (y otros): *Conversaciones con los radicales*, Barcelona, Kairós, 1975, pp. 111-134. (Traducción de J. Luis López. Prólogo de Michel-Antoine Burnier). Edición original, *C'est demain la veille*, París, Éditions Seuil, 1973. (Declaraciones recogidas por M. A. Burnier y P. Rambaud). También véase, "¿Qué es la adolescencia?" (Entrevista con Félix Guattari), *El Viejo Topo*, nº 43, Abril, 1980, pp. 47-50.

²⁹ Foucault, M.: "Psiquiatría y antipsiquiatría" en, *La vida de los hombres infames*, Madrid, La Piqueta, 1990, pp. 69-82, p. 78. (Edición y traducción de F. Álvarez-Uría y J. Varela). Resumen del curso 1973-1974: "Le pouvoir psychiatrique", *Annuaire du Collège de France*.

deseo³⁰. Como consecuencia, la familia se convirtió en el destino de la cultura de Occidente y el complejo de Edipo en su fuente generadora, constituida como metafísica del psicoanálisis.

La teoría freudiana abandonó la relación privada para insertarse en todos los poros de la sociedad, siendo la clave de todos los desórdenes ocupados por casos inciertos y reconducidos al nivel psicológico: *si la historia del psicoanálisis en general ha permanecido hasta ahora marcada por el intimismo, incluso al nivel de la formación de las asociaciones psicoanalíticas, se debe a que continuábamos prisioneros de un esquema prefabricado: el psicoanálisis habría nacido en las relaciones privadas (contractuales), habría formado gabinetes privados, y sólo tardíamente habría salido de ese medio para incidir sobre el sector público (...) Donzelot, por el contrario, piensa que, de alguna manera, el psicoanálisis se estableció muy rápidamente en un medio híbrido entre lo público y lo privado, y que esa fue una de las razones de su éxito*³¹.

El análisis genealógico foucaultiano rompió la visión científicista de la psiquiatría, que facilitó una cobertura técnica al control social de la locura. La psiquiatría se constituyó sobre el fracaso del concepto de locura. Con estos antecedentes el psicoanálisis conectó y creció sobre el terreno de la psiquiatría³². Robert Castel demostró que la transferencia como fuente de poder del psicoanálisis es *una respuesta eminentemente cómica, del mismo modo que la que declara que el dinero es la fuente del poder bancario (y las dos respuestas están implicadas, teniendo en cuenta las relaciones entre el dinero y la transferencia)*³³. En sus comienzos la teoría de Freud, el *Sherlock Holmes del hogar*, se sostuvo a partir de la relación burguesa-liberal del contrato-tutela, en la que un flujo de palabras conlleva un flujo de dinero. Incluso el silencio del psicoanalista representa el máximo de interpretación admitido por el contrato: *el psicoanalista recupera los flujos del paciente a través de miradas, silencios, anotaciones, interpretaciones que reflejan una relación institucionalizada de poder, ocultada tras una pretendida finalidad curativa. El especialista, que detenta el poder porque se supone el propietario del saber, establece una relación contractual de carácter burgués mediatizada por el dinero, que gracias a un hábil artilugio se convierte además en elemento terapéutico, con el fin de restituir al sujeto deteriorado su plaza perdida*³⁴.

El *Anti-Edipo* pretendió denunciar los daños ocasionados por el psicoanálisis, pero también poner freno al funcionamiento de la institución psiquiátrica e incluso al

³⁰ Foucault, M.: "Asils. Sexualitat. Presons" en, *Foucault vist per Foucault (Textures)*, Valencia, Edicions Bromera, 2003, pp. 205-223, p. 218. Edición original *Dits et écrits*, Editions Gallimard, 1994, (Traducción del francés al valenciano por Josep Antoni Bermúdez i Roses). Edición original, "Asiles, Sexualité, Prisons", *Dits et écrits*, II, 1975, nº 160, pp. 771-782.

³¹ Deleuze, G.: "El auge de lo social" en, Donzelot, J.: *La policía de las familias*, Valencia, Pre-Textos, 1979, pp. 233-241, pp. 238-239. (Traducción de J. Vázquez y U. Larraceleta). Edición original, Donzelot, J.: *La police des familles*, París, Minuit, 1977.

³² Deleuze, G., Parnet, C.: "Psicoanálisis muerto analiza" en, *Diálogos*, Valencia, Pre-textos, 1980, pp. 89-140. (Traducción de J. Vázquez). Edición original, *Dialogues*, París, Flammarion, 1977.

³³ Guattari, F., Deleuze, G.: "Cuatro propuestas sobre el psicoanálisis" en, Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 87-93, p. 92. Texto original, *Psychanalyse et politique*, Alençon, Bibliothèque des mots perdus, 1977, pp. 12-17. Sobre Robert Castel véase: *El psicoanálisis. El orden psicoanalítico y el poder*, México, Siglo XXI, 1980. (Traducción de Daniel R. Wagner). Edición original, *Le psychanalyse. L'ordre psychanalytique et le pouvoir*, París, Maspero, 1973; *El orden psiquiátrico. La edad de oro del alienismo*, Madrid, La Piqueta, 1980. (Traducción de J. A. Álvarez-Uría y F. Álvarez-Uría). Edición original, Castel, R.: *L'ordre psychiatrique. L'âge d'or d'aliénisme*, París, Les Éditions de Minuit, 1976.

³⁴ Álvarez-Uría, F., Varela, J.: "Psicoanálisis y control social", *Negaciones*, nº 2, Diciembre, 1976, pp. 151-163, p. 153-154.

movimiento antipsiquiátrico. Éste vuelve a meter a la libido en la caja de un sistema de comunicaciones intrafamiliares: *aún la antipsiquiatría, que ofrece direcciones de alguna manera revolucionarias y nuevas, conserva la referencia locura-familia. Se habla de psicoterapia familiar: esto quiere decir que se continua buscando la relación fundamental del disturbio mental en las determinaciones familiares del tipo padre-madre*³⁵. Con anterioridad Foucault había denunciado la violencia institucional desde la perspectiva antinormativa, para distanciarse más tarde de la antipsiquiatría: *discursos que no se sostenían y siguen sin sostenerse en ninguna sistematización de conjunto, cualquiera que fuera, y cualesquiera que fueran además sus referencias*³⁶. Es obvio que en el movimiento antipsiquiátrico no existió un bloque homogéneo ni una corriente con postulados teóricos compartidos y coherentes. Los psiquiatras J. L. Fábregas y A. Calafat propusieron tres direcciones fundamentales dentro de la antipsiquiatría: la fenomenológico-existencial (Laing y Esterson); la política-social (Cooper, Basaglia, Deleuze, Guattari y el “Colectivo Socialista de Pacientes”, SPK); y la tercera, de carácter ético-sociológica, con Thomas S. Szasz a la cabeza³⁷. Dentro de la psiquiatría no institucional llegaron a incluirse a Guattari, Deleuze, Foucault y Castel³⁸.

El alma es la prisión del cuerpo: delirio y microfascismo

El Anti-Edipo es un libro de ética que comporta un estilo de vida, una manera de pensar y vivir. La crítica radical al psicoanálisis no llegó desde una concepción de la psiquiatría tradicional, en nombre de la conciencia o del sujeto, sino de un objeto de producción completamente nuevo y eficaz: *ni siquiera me atrevo a decir un libro como El Anti-Edipo (...) libro, o más bien cosa, acontecimiento, que logró enronquecer hasta en la práctica más cotidiana ese murmullo -sin embargo, ininterrumpido durante mucho tiempo- que se hiló desde el diván hasta el sillón*³⁹. Se estructura bajo dos aspectos básicos: una crítica de Edipo y del psicoanálisis, y un estudio acerca de la globalización capitalista y sus relaciones con la esquizofrenia. El primer aspecto depende estrechamente del segundo. Su pretensión kantiana consiste en ensayar una Crítica de la Razón pura al nivel del inconsciente. Los tres grandes temas del primer volumen de *Capitalismo y esquizofrenia* son:

1. El inconsciente es lo que debemos producir. Funciona como una fábrica, máquina productiva y deseante, y no como un teatro. En el

³⁵ Guattari, F., Deleuze, G.: “Capitalismo y esquizofrenia”. (Entrevista con Vittorio Marchetti) en, Basaglia, F., Guattari, F., Deleuze, G., (y otros): *La otra locura. Mapa antológico de la psiquiatría alternativa*, Barcelona, Tusquets, 1976, 2ª edición 1982, pp. 55-71, p. 60. (Traducción de Juan Carlos Martín. Edición a cargo de Laura Forti). Título original, *L'altra pazzia. Mappa antologica della psichiatria alternativa*, Milano, G. Feltrinelli, 1975.

³⁶ Foucault, M.: “Clase del 7 de enero de 1976” en, *Hay que defender la sociedad*, Madrid, Akal, 2003, pp. 11-28, p. 14. (Traducción de Horacio Pons). Título original, *Il faut défendre la société. Cours au Collège de France*, 1976 (Seuil, Gallimard, 1997).

³⁷ Calafat, A., Fábregas Poveda, J. L.: *Política de la Psiquiatría*, Barcelona, ZYX, 1975.

³⁸ En esta clasificación del movimiento antipsiquiátrico se “metieron en el mismo saco” a los siguientes autores y obras: G. Deleuze y F. Guattari: *El Antiedipo*; M. Foucault: *Enfermedad mental y personalidad* y “La casa de la locura” en *Crímenes de la paz*; R. Castel: “Para una crítica de la institución psiquiátrica” en, *Psiquiatría, Antipsiquiatría y orden manicomial*; F. Basaglia: *La institución negada*; D. Cooper: *Psiquiatría y antipsiquiatría*. Del mismo autor, “La política dell'orgasmo” en, *Sexualidad e Política y La muerte de la familia*; R. Gentis: *La tapia del manicomio*; W. Reich: *La revolución sexual*; S.P.K. (Sozialistisches Patienkollektiv, 1970). Véase *El Viejo Topo*, “Sección Antipsiquiatría”, nº 4, Enero, 1977, pp. 29-40.

³⁹ Foucault, M.: “Clase del 7 de enero de 1976” en, *Hay que defender la sociedad*, opus cit. (2003), pp. 11-28, p. 15.

psicoanálisis, en cambio, se postula la Ley, la Cultura y la Carencia, lo cual impide toda producción de deseo.

2. El delirio, o la novela, es histórico-mundial y no familiar. El inconsciente o el deseo delira sobre un campo social como la historia, los continentes, las tribus, las razas, la geografía, etc. Edipo es el efecto de la represión social sobre la producción deseante.

3. Hay una historia universal contingente. Las multiplicidades y flujos son la realidad misma, no presuponen ninguna unidad ni remiten a ningún sujeto. La contingencia sobrepasa la distinción naturaleza-historia, consciencia-inconsciencia y cuerpo-alma⁴⁰.

En el Prefacio, a la edición inglesa de *El Anti-Edipo*, enumera Foucault los tres adversarios a los que se enfrentan sus autores:

1. Los burócratas de la revolución y los funcionarios de la verdad, es decir, los que pretenden salvaguardar el orden de la política.

2. Los técnicos del deseo, psicoanalistas y semiólogos, quienes garantizan que todo lo que pueda decir el paciente está de antemano traducido a otro lenguaje.

3. Y el mayor enemigo y rival estratégico: el fascismo. No sólo el de Hitler o Mussolini sino *el fascismo que está en todos nosotros, en nuestras cabezas y en nuestros comportamientos cotidianos, el fascismo que nos hace amar el poder, amar incluso aquello que nos somete y nos explota*⁴¹.

Deleuze y Guattari se interesaron no tanto por el qué de las cosas, sino más bien cómo funcionan, cómo se disponen y maquinan. El libro-acontecimiento comporta una “introducción a la vida no fascista” que combate todas las variedades de fascismo para no enamorarse del poder: desde las que nos rodean y aplastan hasta las que constituyen la amarga tiranía de nuestras vidas cotidianas: *¿cómo hacer para no volverse fascista incluso cuando uno se cree un militante revolucionario?* Para ello propone que los deseos, el pensamiento y la acción política crezcan por proliferación y no jerárquicamente. A partir de una micro-política del deseo es posible abordar problemas sociales de gran escala, con nuevas máquinas teóricas y prácticas que rompan los dominios ya constituidos: *se trata de empeñar una lucha política contra todas las máquinas de poder dominantes, tanto se trate del poder del Estado burgués, del poder de las burocracias de todo tipo, del poder escolar, del poder familiar, del poder falocrático en la pareja, e incluso del poder represivo del superyó sobre el individuo*⁴². Félix Guattari evoca una micro-política antifascista ante la máquina totalitaria que continúa expandiéndose en el espacio social contemporáneo, capaces de adaptar el deseo a la economía del provecho, con nuevas formas de fascismo molecular⁴³ que trabaja en estructuras estatales, institucionales, políticas, sindicales,

⁴⁰ Véase Guattari, F., Deleuze, G.: “Prólogo a la edición italiana de Mil Mesetas”, en Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 277-279.

⁴¹ Foucault, M.: “El Antiedipo: una introducción a la vida no fascista”, *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, nº 17, Octubre-Diciembre, 1994, pp. 88-90, p. 90. (Traducción de Milton J. Tornamira). Edición original, “Preface” en, *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia*, Nueva York, Viking Press, 1977. (También en Minneapolis, University of Minnesota Press, 1983).

⁴² Guattari, F.: “Micropolítica del deseo” en, Leclaire, S., Lévy, D., Sollers, Ph., (y otros): *Locura y sociedad segregativa*, opus cit. (1976), pp. 53-74, p. 55.

⁴³ Guattari, F.: “Más allá del retorno a cero”. (Entrevista con Toni Negri) en, Guattari, F., Negri, T.: *Las verdades nómadas. Por nuevos espacios de libertad*, opus cit. (1996), pp. 167-178. (La

familiares e individuales: *el fascismo, como el deseo, está diseminado por todas partes en fragmentos aislados en el conjunto del campo social; cristaliza en uno u otro lugar, según la función de las relaciones de fuerza. De él se puede decir que a la vez es omnipotente y de una irrisoria debilidad, lo que depende de la capacidad de las gestiones colectivas, de los grupos-sujetos, de la relación de la libido social -a todos los niveles- con el conjunto de las máquinas de deseo revolucionarias*⁴⁴.

La polémica Deleuze, Glucksmann y Foucault

A finales de 1977 Foucault y Deleuze no volvieron a verse más. Los desencuentros políticos pusieron fin a su amistad filosófica. Valga como muestra la polémica con André Glucksmann. El “nuevo filósofo” no se limitó a plantear la crisis del régimen soviético, también defendía que los horrores y errores de Occidente llevaban grabados la teoría marxista, responsable de las artimañas realizadas en nombre de la construcción del socialismo. Podemos leer una de las conclusiones de *Los maestros pensadores: Stalin ha leído mal a Lenin, o éste a Marx o Marx ha leído demasiado a Hege*⁴⁵.

El filósofo de Poitiers saludó este ensayo por su denuncia sistemática del Gulag y de los totalitarismos, mostrando su satisfacción porque en el discurso filosófico se escuchaban las voces de *aquellos fugitivos, aquellas víctimas, aquellos irreductibles, aquellos disidentes que se vuelven a alzar una y otra vez; en resumen de aquellas «cabezas ensangrentadas» y demás formas blancas que Hegel quería borrar de la noche del mundo*⁴⁶. Las investigaciones foucaultianas se encontraban muy próximas al deseo de emancipación de aquellos que carecían de libertad, motivo más que suficiente para renunciar al Gulag, que relacionó con la transformación del Partido soviético en burocracia y con las dificultades económicas propias del sistema: *más que buscar (...) lo que podría condenar al Gulag de antemano, se trata de preguntarse qué es lo que en ellos lo ha permitido, qué es lo que continúa justificándolo, qué permite hoy aceptar esta intolerable verdad*⁴⁷.

La reseña de Foucault a *Los maestros pensadores* la interpretó Deleuze como un apoyo indiscutible al “nuevo filósofo”. El autor de *Mil Mesetas* escribió un folleto, en contra del cambalache filosófico de Glucksmann y sus consortes, *en el que destroza los conceptos vacíos y huecos de quienes él considera unos farsantes para programas de televisión. Proclama su «horror» ante sus palinodias, su «martirologio». «Se alimentan de cadáveres»*⁴⁸. Lo cierto es que Deleuze vinculó el antimarxismo de

entrevista se publicó en *Futur antérieur*, nº 4, invierno, 1990).

⁴⁴ Guattari, F.: “Micropolítica del deseo” en, Leclaire, S., Lévy, D., Sollers, Ph., (y otros): *Locura y sociedad segregativa*, opus cit. (1976), pp. 53-74, p. 70.

⁴⁵ Glucksmann, A.: *Los maestros pensadores*, Barcelona, Anagrama, 1978, p. 46. Edición original, *Les maîtres penseurs*, París, Grasset, 1977. Véase Glucksmann, A.: *La cocinera y el devorador de hombres. Ensayo sobre el Estado, el marxismo y los campos de concentración*, Barcelona, Madrágora, 1977. Edición original, *La cuisinière et le mangeur d'hommes*, París, Seuil, 1975.

⁴⁶ Foucault, M.: “La Grande Colère des faits”, *Le Nouvel Observateur*, nº 652, 9 de Mayo, 1977, pp. 84-86, p. 85. (Reseña de *Los maestros pensadores* de A. Glucksmann).

⁴⁷ Foucault, M.: “Poderes y estrategias” en, *Microfísica del poder*, opus cit. (1978), p. 164.

⁴⁸ Citado por D. Eribon en, *Michel Foucault*, Barcelona, Anagrama, 1992, p. 323. (Traducción de Thomas Kauf). Edición original, *Michel Foucault (1926-1984)*, París, Éditions Flammarion, 1989. Véase “Sobre los nuevos filósofos y sobre un problema más general” en, Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 135-140. Edición original, Deleuze, G.: “A propos des nouveaux philosophes et d'un problème plus général”, 5 de Junio, 1977 (Suplemento de la revista *Minuit*, nº 24, Mayo, 1977).

los “nuevos filósofos”⁴⁹ con Foucault. En plena polémica, Santiago Soler y Rosendo Arqués lo entrevistaron, preguntándole por su posición respecto a la “nueva filosofía”: *los denominados «nuevos filósofos» siguen con su falta de seriedad y no hacen más que hablar de «gulag», «gulag» intelectual, etc... Antes, en los análisis realizados por la izquierda, todo era decir que en Europa se vivía cada vez peor, que el fascismo vuelve, pero con otra faz (...) No es que pretenda decir que ahora seamos más «libres», no. El presente es duro, la libertad disminuye en todos los terrenos y el Poder-Sistema-Estado aumenta su presión. Lo que intento decir con esto es que hay que dejar de lado las teorizaciones futuristas y alejadas de la vida*⁵⁰.

Algunos años más tarde, Deleuze escribirá una de las monografías más brillantes sobre Foucault⁵¹. ¿Por qué este libro -preguntó Eribon- dos años después de su muerte?: *necesidad mía, admiración por él, sentimiento ante su muerte, ante esta obra interrumpida*⁵². Y en el funeral de Foucault, el 26 de Junio de 1984, será el mismo Deleuze el encargado de leer un emotivo fragmento de la “Introducción” del segundo tomo de la *Historia de la sexualidad: Hay momentos en la vida en los que la cuestión de saber si se puede pensar distinto de como se piensa y percibir distinto de como se ve es indispensable para seguir contemplando o reflexionando (...) Pero, ¿qué es la filosofía hoy -quiero decir la actividad filosófica- si no el trabajo crítico del pensamiento sobre sí mismo? ¿Y si no consiste, en vez de legitimar lo que ya se sabe, en emprender el saber cómo y hasta dónde sería posible pensar de otro modo?*⁵³

De las sociedades disciplinarias a las sociedades de control

El autor de *La Voluntad de saber* situó las sociedades disciplinarias en los siglos XVIII y XIX, alcanzando su apogeo a finales del siglo XIX. Independientemente de los rasgos punitivos del poder, los productivos tuvieron la capacidad de disciplinar y moldear los cuerpos con fines utilitarios. El costado productivo que tuvieron los regímenes disciplinarios se tornó en una característica propia de la modernidad. Una vez interiorizada la función normalizadora en los ciudadanos dóciles, las sociedades modernas desarrollaron diferentes saberes disciplinarios, sometiendo los cuerpos a los espacios de reclusión y convirtiendo las disciplinas en un arte del cuerpo humano. El individuo, en la sociedad moderna, pasa sin cesar de un espacio de encierro a otro, respetando sus leyes en cada uno de ellos. En la familia, desde el nacimiento, como institución primordial de socialización; después del hogar a la escuela, donde entramos en otro ordenamiento espacio-temporal y corporal. Más tarde en el cuartel como institución disciplinaria por excelencia, y luego en la fábrica. Además, algunas veces ingresamos en el hospital y eventualmente en la cárcel⁵⁴.

⁴⁹ Sobre los “nuevos filósofos” véase “Disidente” (Capítulo XV) en, Macey, D.: *Las vidas de Michel Foucault*, Madrid, Cátedra, 1995, pp. 460-501. (Traducción de Carmen Martínez Gimeno). Edición original, *The lives of Michel Foucault*, London, Hutchinson, 1993.

⁵⁰ Soler, S., Arqués, R.: “Entrevista a Michel Foucault”, *Ajoblanco*, nº 31, Marzo, 1978, pp. 13-15, p. 14.

⁵¹ Deleuze, G.: *Foucault*, Barcelona, Paidós, 1987. (Traducción de J. Vázquez). Edición original, *Foucault*, París, Les Éditions de Minuit, 1986. Véase “Sobre los principales conceptos de Michel Foucault” en, Deleuze, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, opus cit. (2007), pp. 223-236.

⁵² Deleuze, G.: “La vida como obra de arte” en, *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006), pp.153-164, p. 153. (Entrevista con D. Eribon, *Le Nouvel Observateur*, 23 de Agosto, 1986).

⁵³ Foucault, M.: “Introducción” en, *El uso de los placeres. Historia de la sexualidad II*, Méjico, Siglo XXI, 2005, pp. 1-33, p. 7. (Traducción de Martí Soler. Edición a cargo de J. Varela y F. Álvarez-Uría). *Histoire de la Sexualité II. L'usage des plaisirs*, París, Gallimard, 1984.

⁵⁴ Véase Deleuze, G.: “Posdata sobre las sociedades de control”, *Ajoblanco*, nº 51, Abril, 1993, pp. 36-39.

Se considera a Foucault no sólo el pensador de las sociedades disciplinarias y de su técnica principal, el encierro. También fue uno de los primeros en vislumbrar que estábamos más allá de las sociedades disciplinarias. En la última década del siglo XX entramos en lo que Deleuze, siguiendo la terminología de Burroughs, denominó las sociedades de control, que no son exactamente sociedades disciplinarias porque ya no funcionan mediante el encierro sino por un control continuo y una comunicación instantánea: *ciertamente, seguimos hablando de cárceles, escuelas y hospitales, pero se trata de instituciones en crisis. Y si están en crisis, las luchas relativas a ellas son ya luchas de retaguardia. Lo que se está instaurando tentativamente es un nuevo tipo de sanción, de educación, de vigilancia*⁵⁵. Las palabras de Deleuze suponen un fenómeno de videncia: *es previsible que la educación deje de ser progresivamente un compartimento estanco diferente del compartimento estanco profesional y que ambos desaparezcan en provecho de una terrible formación permanente, un control continuo que se ejercerá sobre el obrero-estudiante de secundaria o sobre el directivo-universitario. Se nos quiere hacer creer en una reforma educativa, pero se trata de una liquidación*⁵⁶.

El filósofo de Poitiers murió en 1984, año del Gran Hermano, del Panóptico total. En 1970 había escrito un extenso artículo, rebotante de inteligencia y afecto, titulado *Theatrum philosophicum: basta con comprender que de una diferencia siempre nómada, siempre anárquica (...) se ha producido una fulguración que llevará el nombre de Deleuze: un nuevo pensamiento es posible; el pensamiento, de nuevo, es posible. No es un pensamiento por venir, prometido en el más lejano de los recomienzos. Está ahí, en los textos de Deleuze, saltarán, danzante ante nosotros, entre nosotros (...)* La filosofía no como pensamiento, sino como teatro: teatro de mimos con escenas múltiples, fugitivas, e instantáneas donde los gestos, sin verse, se hacen señales⁵⁷. El mismo Deleuze comentó varias veces que no sabía bien que quería decir Foucault cuando afirmó que *tal vez un día el siglo será deleuziano*. Quizás hoy podamos comprenderlo mejor.

El control social y de la información comportan una nueva recreación del poder, bien sea manejado por un hombre o una máquina. Con estos antecedentes, el diagnóstico del presente deleuziano no pudo ser más acertado: consumación de la escuela pública, liquidación de la Universidad. Ya sabemos que no mandan los gobiernos ni los políticos, sino las multinacionales y los mercados; ya no somos ciudadanos sino consumidores. Hace tiempo que los intelectuales enmudecieron frente a los gestores o expertos porque *es posible que la palabra y la comunicación estén ya podridas. El dinero las penetra enteramente: no accidentalmente, sino por su propia naturaleza. Hace falta apartarse de la palabra. Crear siempre ha sido algo distinto que comunicar. Puede que lo importante sea crear (...) interruptores para escapar al control*⁵⁸.

Guattari, Deleuze y Foucault: ¿un solo lobo, o una jauría de lobos? *La obra de Félix está por descubrir, o redescubrir*⁵⁹.

⁵⁵ Deleuze, G.: "Control y devenir" en, *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006), pp. 265-276, p. 273. (Entrevista con Toni Negri, *Futur antérieur*, nº 1, Primavera 1990).

⁵⁶ Deleuze, G.: "Control y devenir" en, *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006), pp. 265-276, p. 273-274.

⁵⁷ Foucault, M.: *Theatrum philosophicum*, Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1972, p. 47. (Traducción de F. Monge). La edición incluye el texto, Deleuze, G.: *Repetición y diferencia*. Edición original, *Répétition et différence*, París, Presses Universitaires de France, 1969; *Theatrum philosophicum*, París, Editions de Minuit, 1970. Edición original, "Theatrum philosophicum", *Critique*, nº 282, Noviembre, 1970, pp. 885-908.

⁵⁸ Deleuze, G.: "Control y devenir" en, *Conversaciones 1972-1990*, opus cit. (2006), pp. 265-276, p. 275.

Referencias bibliográficas

- ÁLVAREZ-URÍA, F., VARELA, J.: "Psicoanálisis y control social", *Negaciones*, nº 2, Diciembre, 1976, pp. 151-163.
- ÁLVAREZ-URÍA, F., VARELA, J.: *Las redes de la psicología. Análisis sociológico de los códigos médico-psicológicos*, Madrid, Libertarias/Prodhufo, 1986, (2ª edición ampliada y revisada, 1994).
- BASAGLIA, F., CASTEL, R., GOFFMAN, E., (y otros): *Los crímenes de la paz*, Méjico, Siglo XXI, 1977. (Traducción de Carmen Valcarce). Edición original, *Crimini di pace. Ricerche sugli intelletuali e sui tecnici come adetti all'oppressione*, Torino, Einaudi, 1975.
- CALAFAT, A., FÁBREGAS POVEDA, J. L.: *Política de la Psiquiatría*, Barcelona, ZYX, 1975.
- CASTEL, R.: *El psicoanálisis. El orden psicoanalítico y el poder*, Méjico, Siglo XXI, 1980. (Traducción de Daniel R. Wagner). Edición original, *Le psychanalyse. L'ordre psychanalytique et le pouvoir*, París, Maspero, 1973.
- CASTEL, R.: *El orden psiquiátrico. La edad de oro del alienismo*, Madrid, La Piqueta, 1980. Presentación de Michel Foucault, pp. 7-11. (Traducción de J. A. Álvarez-Uría y F. Álvarez-Uría). Edición original, Castel, R.: *L'ordre psychiatrique. L'âge d'or d'aliénisme*, París, Les Éditions de Minuit, 1976.
- CASTEL, R.: "Prólogo" en, Álvarez-Uría, F.: *Miserables y locos. Medicina mental y orden social en la España del siglo XIX*, Barcelona, Tusquets, 1983, pp. 7-13.
- DELEUZE, G.: *Repetición y diferencia*, FOUCAULT, M.: *Theatrum philosophicum*, Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1972. (Traducción de F. Monge). Edición original, Deleuze, G.: *Répétition et différence*, París, Presses Universitaires de France, 1969; *Theatrum philosophicum*, París, Editions de Minuit, 1970.
- DELEUZE, G.: "El auge de lo social" en, DONZELOT, J.: *La policía de las familias*, Valencia, Pre-textos, 1979, pp. 233-241.
- DELEUZE, G.: "Escritor no: un nuevo cartógrafo", (Extracto), *Liberación*, 30 de Diciembre, 1984, pp. 14-15.
- DELEUZE, G.: *Foucault*, Barcelona, Paidós, 1987. (Traducción de J. Vázquez). Edición original, *Foucault*, París, Les Éditions de Minuit, 1986.
- DELEUZE, G.: "Posdata sobre las sociedades de control", *Ajoblanco*, nº 51, Abril, 1993.
- DELEUZE, G.: "Pensar, crear, resistir" (Monográfico), *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, nº 17, Octubre-Diciembre, 1994.
- DELEUZE, G.: *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*, Valencia, Pre-Textos, 2005. (Traducción de J. L. Pardo). Edición original, *L'île déserte et autres textes. Textes et entretiens 1953-1974* (Édition préparée par David Lapoujade), París, Éditions de la Minuit, 2002.
- DELEUZE, G.: *Conversaciones 1972-1990*, Valencia, Pre-Textos, 2006. (Traducción de J. L. Pardo). Edición original, *Pourparlers*, París, Éditions de Minuit, 1995.
- DELEUZE, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, Valencia, Pre-Textos, 2007. (Traducción e introducción J. L. Pardo). Edición original, *Deux régimes de fous. Textes et entretiens 1975-1995*, París, Les Éditions de Minuit, 2003.

⁵⁹ Deleuze, G.: "Para Félix", *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, nº 17, Octubre-Diciembre, 1994, pp. 95-96, p. 96. (Traducción del francés de Angels Hernando Campo). Publicado en la revista dirigida por Deleuze y Guattari, *Chimères*, nº 18, invierno, 1992-1993, pp. 209-210, con motivo del fallecimiento de Guattari el 29 de Agosto de 1992. Sobre la actualidad del pensamiento de Guattari, véase Querrien, A.: "Esquizoanálisis, capitalismo y libertad. La larga marcha de los desafiados" en, Guattari, F.: *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2004, pp. 19-41. (Edición y notas de Raúl Sánchez Cedillo).

- DELEUZE, G., GUATTARI, F.: *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Barcelona, Barral Editores, 1973. Posteriormente publicado en Paidós, 1ª edición, 1985. (Traducción de F. Monge). Edición original, *L'Anti-Oedipe. Capitalisme et schizophrénie*, París, Éditions de Minuit, 1972.
- DELEUZE, G., FOUCAULT, M.: "Un diálogo sobre el poder", *El Viejo Topo*, nº 6, Marzo, 1977, pp. 19-23, p. 20. (Traducción de F. Monge). Edición original, "Les intellectuels et le pouvoir", *L'Arc*, nº 49, 2º trimestre, 1972, pp. 3-10.
- DELEUZE, G., PARNET, C.: *Diálogos*, Valencia, Pre-textos, 1980. (Traducción de J. Vázquez). Edición original, *Dialogues*, París, Flammarion, 1977.
- DONZELOT, J.: *La policía de las familias*, Valencia, Pre-textos, 1979. (Traducción de J. Vázquez y Umbelina Larraceleta). Edición original, Donzelot, J.: *La police des familles*, París, Minuit, 1977. (Posface de Gilles Deleuze).
- DONZELOT, J.: "Espacio cerrado, trabajo y moralización. Génesis y transformaciones paralelas de la prisión y el manicomio" en, VV. AA.: *Espacios de poder*, Madrid, La Piqueta, 1981, pp. 27-52.
- ERIBON, D.: *Michel Foucault*, Barcelona, Anagrama, 1992. (Traducción de Thomas Kauf). Edición original, *Michel Foucault (1926-1984)*, París, Éditions Flammarion, 1989.
- FOUCAULT, M.: *Historia de la locura en la época clásica*, Méjico, Fondo de Cultura Económica, 1976. (Traducción de Juan José Utrilla). Edición original, *Folie et Dérailson. Histoire de la folie à l'âge classique*, París, Plon, 1961.
- FOUCAULT, M.: *Vigilar y Castigar. El nacimiento de la prisión*, Méjico, Siglo XXI, 1976. (Traducción de Aurelio Garzón del Camino). Edición original, *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, París, Gallimard, 1975.
- FOUCAULT, M.: *La Voluntad de Saber. Historia de la sexualidad I*, Méjico, Siglo XXI, 1977. (Traducción de Ulises Guiñazú). *Histoire de la sexualité I. La Volonté de Savoir*, París, Gallimard, 1976.
- FOUCAULT, M.: "La Grande Colère des faits", *Le Nouvel Observateur*, nº 652, 9 de Mayo, 1977, pp. 84-86. (Reseña a *Los maestros pensadores* de André Glucksmann).
- FOUCAULT, M.: *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1978. (Traducción de J. Varela y F. Álvarez-Uría). Edición original, Pasquino, P., Fontana, A.: *Michel Foucault. Microfísica del potere. Interventi politici*, Turín, Einaudi, 1977.
- FOUCAULT, M.: *El uso de los placeres. Historia de la sexualidad II*, Méjico, Siglo XXI, 2005. (Traducción de Martí Soler. Edición a cargo de J. Varela y F. Álvarez-Uría). *Histoire de la Sexualité II. L'usage des plaisirs*, París, Gallimard, 1984.
- FOUCAULT, M.: *La vida de los hombres infames*, Madrid, La Piqueta, 1990. (Edición y traducción de Fernando Álvarez-Uría y Julia Varela).
- FOUCAULT M.: "El Antiedipo: una introducción a la vida no fascista", *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, nº 17, Octubre-Diciembre, 1994, pp. 88-91. (Traducción de Milton J. Tornamira). Edición original, "Preface" en, *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia*, Nueva York, Viking Press, 1977, pp. XI-XIV.
- FOUCAULT, M.: *Hay que defender la sociedad*, Madrid, Akal, 2003. (Traducción de Horacio Pons). Título original, *Il faut défendre la société. Cours au Collège de France*, 1976 (Seuil, Gallimard, 1997).
- FOUCAULT, M.: "Asils. Sexualitat. Presons" en, *Foucault vist per Foucault (Textures)*, Valencia, Edicions Bromera, 2003. Edición original *Dits et écrits*, Editions Gallimard, 1994, (Traducción del francés al valenciano por Josep Antoni Bermúdez i Roses), 2003. Edición original, "Asiles, Sexualitaté, Prisons", *Dits et écrits II*, nº 160, pp. 771-782.
- GALVÁN GARCÍA, V.: *De vagos y maleantes. Michel Foucault en España*, Barcelona, Virus editorial, 2010.
- GLUCKSMANN, A.: *Los maestros pensadores*, Barcelona, Anagrama, 1978. Edición original, *Les maîtres penseurs*, París, Grasset, 1977.
- GUATTARI, F.: *Psicoanálisis y transversalidad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1976. (Prefacio de G. Deleuze: "Tres problemas de grupo", pp. 9-21). Edición original, *Psychanalyse et transversalité*, París, Maspero, 1972.

- GUATTARI, F.: *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2004. (Prólogo de Anne Querrien. Edición y Notas, Raúl Sánchez Cedillo).
- GUATTARI, F.: "Micro-política del deseo" en, LECLAIRE, S., LÉVY, D., SOLLERS, Ph., (y otros): *Locura y sociedad segregativa*, (Edición a cargo de A. Verdiglione), Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 53-74. (Traducción de Oscar Masotta). Edición original, *Folia e società segregativa*, Milán, G. Feltrinelli, 1974.
- GUATTARI, F.: "El lugar del significante en la institución" en, BASAGLIA, F., GUATTARI, F., DELEUZE, G., (y otros): *La otra locura. Mapa antológico de la psiquiatría alternativa*, Barcelona, Tusquets, 1976, 2ª edición 1982, pp. 73-88. (Traducción de Juan Carlos Martini). Introducción de Laura Forti. Título original, *L'altra pazzia. Mappa antologico della psichiatria alternativa*, Milano, G. Feltrinelli, 1975.
- GUATTARI, F.: "La proliferación de los márgenes", *El Viejo Topo*, nº 28, Enero, 1979, pp. 14-17.
- GUATTARI, F.: "¿Qué es la adolescencia?" (Entrevista), *El Viejo Topo*, nº 43, Abril, 1980, pp. 47-50.
- GUATTARI, F., DELEUZE, G.: "Sobre el capitalismo y deseo" en, FOUCAULT, M., DELEUZE, G., MARCUSE, H. (y otros): *Conversaciones con los radicales*, Barcelona, Kairós, 1975, pp. 111-134. (Traducción de J. Luis López. Prólogo de Michel-Antoine Burnier). Edición original, *C'est demain la veille*, París, Éditions Seuil, 1973. (Declaraciones recogidas por M. A. Burnier y P. Rambaud).
- GUATTARI, F., DELEUZE, G.: "Capitalismo y esquizofrenia". (Entrevista de V. Marchetti) en, BASAGLIA, F., GUATTARI, F., DELEUZE, G., (y otros): *La otra locura. Mapa antológico de la psiquiatría alternativa*, Barcelona, Tusquets, 1976, 2ª edición 1982, pp. 55-71.
- GUATTARI, F., DELEUZE, G.: "Prefacio a la edición italiana de Mille Plateaux", *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, nº 17, Octubre-Diciembre, 1994, pp. 92-94. (Traducción de Milton J. Tornamira).
- GUATTARI, F., DELEUZE, G.: "Cuatro propuestas sobre el psicoanálisis" en, DELEUZE, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, Valencia, Pre-Textos, 2007. (Traducción e introducción José Luis Pardo). Edición original, *Deux régimes de fous. Textes et entretiens 1975-1995*, Les Éditions de Minuit, 2003, pp. 87-93. (*Psychanalyse et politique*, Alençon, Bibliothèque des mots perdus, 1977, pp. 12-17).
- GUATTARI, F., NEGRI, T.: *Las verdades nómadas. Por nuevos espacios de libertad*, Donostia, Tercera Prensa, 1996. (Traducción de Raúl Cedillo). Edición original, *Les nouveaux espaces de liberté*, París, 1985.
- GUATTARI, R., ROLNIK, S.: *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2006. (Traducción De Florencia Gómez). Edición original, *Micropolítica. Cartografías do desejo*, Petropolis, Vozes, 2005.
- MACEY, D.: *Las vidas de Michel Foucault*, Madrid, Cátedra, 1995. (Traducción de Carmen Martínez Gimeno). Edición original, *The lives of Michel Foucault*, London, Hutchinson, 1993.
- MOREY, M. (ed.): *Sexo, Poder, Verdad. Conversaciones con Michel Foucault*, Barcelona, Materiales, 1978. (Selección, Traducción y Prólogo de Miguel Morey, pp. 9-65).
- MOREY, M.: "Prólogo" en, DELEUZE, G.: *Foucault*, Barcelona, Paidós, 1987, pp. 11-21.
- PARDO J. L.: "Por una micropolítica del deseo", *El Viejo Topo*, nº 25, Octubre, 1975, pp. 11-13.
- PARDO, J. L.: "El último de la clase", *El Viejo Topo*, nº 57, Junio, 1981, pp. 29-32.
- PARDO, J. L.: *Deleuze, violentar el pensamiento*, Madrid, Cincel, 1990.
- PARDO, J. L.: "Inversión y fuga. Apuntes para un retrato filosófico de Deleuze" (Introducción) en, DELEUZE, G.: *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, Valencia, Pre-Textos, 2007, pp. 13-28.
- SOLER, S., ARQUÉS, R.: "Entrevista a Michel Foucault", *Ajoblanco*, nº 31, Marzo, 1978, pp. 13-15.

- VARELA, J., ÁLVAREZ-URÍA, F.: "Introducción a un modo de vida no fascista" en, FOUCAULT, M.: *Estrategias de poder. Escritos esenciales I*, (Introducción, traducción y edición a cargo de...), Barcelona, Paidós, 1999, pp. 9-25.
- VICENS, A.: "François Châtelet: filosofía y desobediencia", (Entrevista), *El Viejo Topo*, nº 10, Julio, 1977, pp. 39-43.
- VIEJO TOPO: "Antipsiquiatría", (Dossier), *El Viejo Topo*, nº 4, Enero, 1977, pp. 29-40.